

Дело № 2-4328/2016

З А О Ч Н О Е Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

Красноармейский районный суд города Волгограда

в составе: председательствующего судьи

при секретаре

Андреевой О.Ю.,

Нелидовой М.А.,

с участием представителя истца Шмелевой Ю.В. по доверенности Феоктистова

М.А.,

25 октября 2016 года в городе Волгограде, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Митяева ФИО8, Шмелевой ФИО9 к администрации Волгограда о включении имущества в состав наследственной массы, установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования.

У С Т А Н О В И Л:

Истцы обратились в суд с иском к администрации Волгограда о включении имущества в состав наследственной массы, установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования.

В обоснование искового заявления указали, что ДД.ММ.ГГГГ умерла Нохашкиева Н.А., после смерти, которой открылось наследственное имущество в виде <данные изъяты> доли <адрес> в <адрес>.

27 января 2006 года с ней был заключен договор на передачу квартиры в собственность граждан.

Однако ДД.ММ.ГГГГ она скончалась, не успев зарегистрировать своё право собственности на указанную квартиру в установленном законом порядке в Управлении регистрационной службы по Волгоградской области.

В настоящее время они как наследники, лишены возможности через нотариуса оформить наследство, оставшееся после смерти их бабушки, поскольку у неё отсутствует надлежащий правоустанавливающий документ, подтверждающий её право собственности на спорную квартиру.

Кроме того, ими пропущен установленный законодательством срок для вступления в права наследования.

Однако, со времени смерти Нохашкиевой Н.А. и до настоящего времени они фактически приняли меры по сохранности наследственного имущества и солидарно все они несут расходы по оплате коммунальных платежей за квартиру.

В судебном заседании представитель истца Шмелевой Ю.В. по доверенности Феоктистов М.А. исковые требования и доводы, изложенные в их обосновании, поддержал в полном объёме, настаивал на их удовлетворении.

Истцы Митяев Д.В. и Шмелева Ю.В., будучи извещенными надлежащим образом о дне, времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явились, предоставили заявление с просьбой рассмотреть дело в их отсутствие, на удовлетворении исковых требований настаивают.

Представитель ответчика администрации Волгограда в судебное заседание не явился, о дне слушания дела был извещен путем направления судебного извещения заказной корреспонденцией. Заявлений и возражений по иску не представил.

Третье лицо нотариус г. Волгограда Лапина И.В. в судебное заседание не явился, о дне слушания дела был извещен путем направления судебного извещения заказной корреспонденцией. Заявлений и возражений по иску не представил.

Выслушав представителя истца Шмелевой Ю.В. по доверенности Феоктистова М.А., проверив и исследовав материалы дела, суд находит искомое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии со ст.35 Конституции РФ право частной собственности охраняется законом. Право наследования гарантируется.

На основании п.2 ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В соответствии со ст.1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

Согласно ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять. Принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно не находилось.

Согласно ст.1153 ГК РФ принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу заявления о принятии наследства, либо заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

Статьей 1154 ГК РФ установлено, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В судебном заседании установлено, что истцы Митяев Д.В. и Шмелева Ю.В. являются внуками Нохашкиевой Н.А., что подтверждается копиями свидетельств о рождении (л.д. 9,15, 18) и копиями свидетельств о заключении брака (л.д. 10, 11,12,14).

ДД.ММ.ГГГГ Нохашкиева Н.А. умерла. Подтверждением тому является копия свидетельства о смерти, актовая запись о смерти № от ДД.ММ.ГГГГ (л.д. 8).

ДД.ММ.ГГГГ с Нохашкиевой Н.А. был заключен договор на передачу квартиры в собственность граждан (л.д. 19).

Однако Нохашкиева Н.А. умерла, не успев в установленном законом порядке оформить приватизацию указанного жилого помещения, а именно зарегистрировать договор приватизации в УФРС по Волгоградской области.

Согласно разъяснений, содержащихся в п. 8 Постановления №8 Пленума Верховного Суда РФ « О некоторых вопросах применения судами Закона РФ «О приватизации жилищного фонда в РФ», указано, что если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до регистрации такого договора в исполнительном органе, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием к отказу в удовлетворении требований наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения не отозвал свое заявление, поскольку по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему было отказано.

Судом установлено, что при жизни Нохашкиева Н.А. выразила свою волю на приватизирование <данные изъяты> доли <адрес>, в связи, с чем обратилась в администрацию Волгограда, где с ней был заключен договор приватизации (л.д. 19).

Однако ДД.ММ.ГГГГ Нохашкиева Н.А. умерла, не успев в установленном законом порядке оформить приватизацию указанного жилого помещения.

Таким образом, суд приходит к выводу, что Нохашкиева Н.А. выразила при жизни свою волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвала свое заявление, по независящим от неё причинам была лишена возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию.

В связи с изложенным, суд считает, что <данные изъяты> доля <адрес>, в которой проживала Нохашкиева Н.А. является наследственной массой после её смерти.

В судебном заседании установлено, что наследниками по праву представления после смерти Нохашкиевой Н.А. являются её внуки: Митяев Д.В. и Шмелева Ю.В.

В установленный законом срок истцы не вступили в право наследования на спорную квартиру, в виду того, что у умершей Нохашкиевой Н.А. отсутствовали документы, подтверждающие её право собственности на квартиру.

То обстоятельство, что истцы не подали в установленный законом срок заявление о принятии наследства, не является препятствием для признания их таковыми, так как считается, что наследник принял наследство, если вступил во владение или в управление наследственным имуществом, принял меры по его сохранению, защите от посягательств и притязаний третьих лиц и произвел за свой счет расходы на его содержание.

Судом, установлено, что истцы приняли наследство, оставшееся после смерти Нохашкиевой Н.А., поскольку фактически приняли меры по сохранности наследственного имущества, проживают в указанной квартире, и солидарно несут расходы по оплате коммунальных платежей за квартиру, а также приняли в наследство все личные вещи Нохашкиевой Н.А.

Таким образом, истцы фактически вступили во владение наследственным имуществом в виде <данные изъяты> доли <адрес>, что является основанием для признания их наследниками принявшими наследство.

По этому основанию суд считает необходимым установить факт принятия истцами наследства в виде <данные изъяты> доли <адрес>, и признать за ними право собственности на данное имущество в равных долях, по 1/10 доли за каждым.

Руководствуясь ст. 194-199, 233-235 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Митяева ФИО8, Шмелевой ФИО9 к администрации Волгограда о включении имущества в состав наследственной массы, установлении факта принятия наследства, признании права собственности в порядке наследования, удовлетворить.

Включить <данные изъяты> долю <адрес> в наследственную массу, оставшуюся после смерти Нохашкиевой ФИО15, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Установить факт принятия Митяевым ФИО8 и Шмелевой ФИО9 наследства в виде <данные изъяты> доли <адрес>, оставшегося после смерти Нохашкиевой ФИО15, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за Митяевым ФИО8 право собственности в порядке наследования по закону на имущество в виде <данные изъяты> доли <адрес>, оставшееся после смерти Нохашкиевой ФИО15, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

Признать за Шмелевой ФИО9 право собственности в порядке наследования по закону на имущество в виде <данные изъяты> доли <адрес>, оставшееся после смерти Нохашкиевой ФИО15, умершей ДД.ММ.ГГГГ.

На заочное решение суда ответчиком может быть подано заявление об его отмене в Красноармейский районный суд <адрес> в течение 7 дней со дня вручения копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами также в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий:

О.Ю. Андреева

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 31 октября 2016 года.

Председательствующий:

О.Ю. Андреева